

# 令和3年度多職種連携研修会「医療・介護関係者のためのACP（人生会議）研修アンケート結果

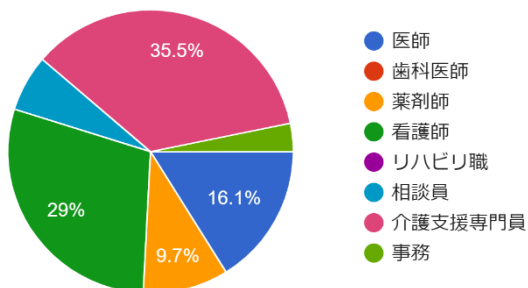
開催日時：令和3年8月22日（日） 9:00～17:10

開催形態：オンライン（zoom）研修

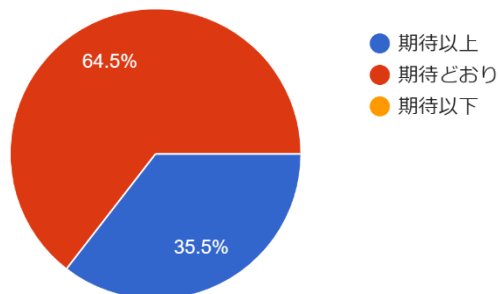
参加者数：35名（医師5名、薬剤師3名、看護師11名、介護支援専門員10名、包括職員2名、社会福祉士1名、相談員2名、在宅コーディネーター1名）

回収率：89%

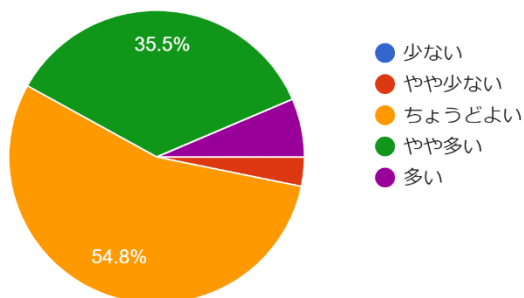
## 職種



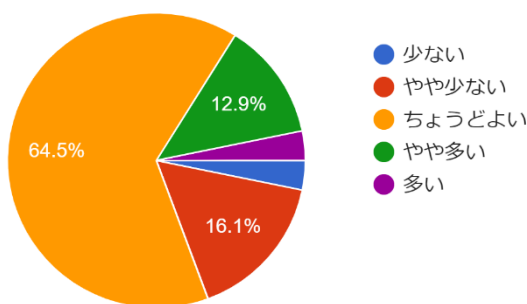
## 全体を通しての感想



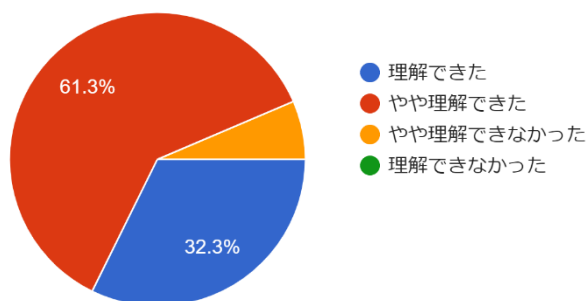
## 講義時間



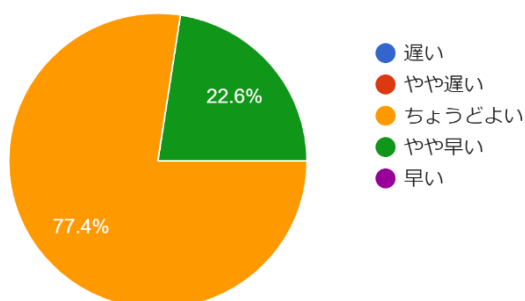
## グループワーク時間



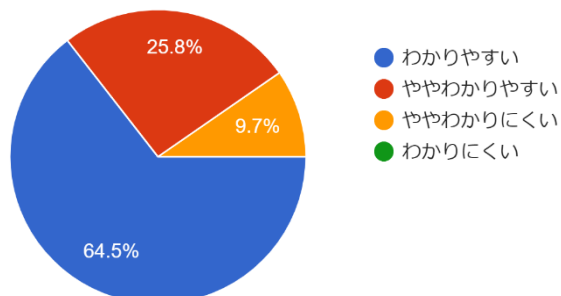
## 理解度



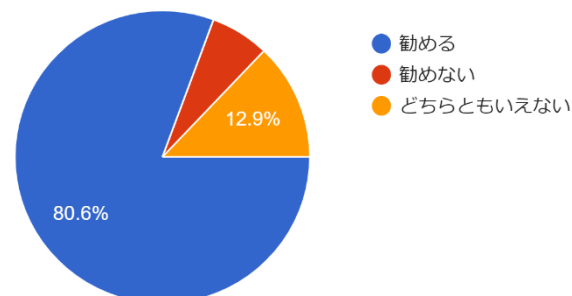
## ペース



## 資料



## 本研修会を他の人に勧めるか



## アンケート自由記載より（一部抜粋）

### 1. 全体を通しての感想

- ・多職種が混ざったグループだったので、いろんな意見が聞けた上に深い話し合いができて楽しかった。（期待以上）
- ・違う職種の方と意見交換できてよかった。（期待どおり）
- ・少し忙しかったが、オンラインでもロールプレイができてよかったと思う。ほかの方のロールプレイも見てみたかった。（期待どおり）

### 2. 講義時間

- ・時間は長いと感じたが、内容を見ると足りない位かも、と感じるほど充実していた。（やや多い）
- ・1日がかかりだったが、終わってみるとあっという間だった。グループワークやロールプレイも時間配分がわかりやすく、無駄がなかった。（ちょうどよい）
- ・通常の研修だとしても若干の詰め込み感はありますが、zoomで行う研修はもう少し休憩を入れないと目やら耳やらの負担が大きいです。（多い）

### 3. グループワーク時間について

- ・時間的に意見交換が不十分。（少ない）
- ・適当な時間配分であったと思います。今回のように短くくらいでよかったと思います。時間をとりすぎると、なかなかまとまらなくなるような気がします。（ちょうどよい）
- ・ACPを初めて学んだため、知識不足からGWでは発言できることが少なかったと思う。もう少し理解が進めば、意見を言うこともできる。そういった意味で少し長いと感じた。（やや多い）

### 4. 理解度について

- ・理解できた部分もあるのですが、なかなか1回では難しい内容もあるので、自己研鑽が必要であると感じました。（やや理解できた）
- ・事例を取り入れ、課題を再分割することでテーマに分けて理解しやすかった。（理解できた）
- ・ACPの学習のやり方や、実技も交えた学習内容であり、あとは復習を重ねながら振り返りたいと思います。（やや理解できなかった）

### 5. ペースについて

- ・一日で行う為には仕方が無いと思いますが、このボリュームをこなすためには少し駆け足だったように思います。（やや早い）
- ・テンポよく進んだので良かった。（ちょうどよい）
- ・適度に休憩を入れていただいていたのでよかったと思います。（ちょうどよい）

### 6. 資料について

- ・講義の中で捕捉的に話してくださる内容のメモが追いつかない部分があった。（ややわかりやすい）
- ・ステップごとに分かれて、見づらい表は大きく表示していたのでわかりやすいと思いました。（わかりやすい）
- ・資料のページ数が多く全て印刷しなかったため、グループワークの時に資料を振り返りたかったのですが、それができなかった。（ややわかりにくい）

### 7. 本研修会を他の人に勧めますか

- ・一般の方へのACPに認知度を上げるためには、医療従事者が内容を理解していなければならないので、周りに勧めて、一般の方への認知度の向上へつなげていきたいです。（勧める）
- ・ぜひ医師、外来看護師にも聞いてもらい院内全体でACPについての学習を深めていきたいです（勧める）
- ・学びとしてよかったと感じている。ただ、休日の朝から夕方までの終日という部分で、勧めづらいとは思った。

### 8. 全体を通しての感想、改善点、要望など

- ・ACPの内容について詳しく学ぶことができました。高齢化が進んでおり、特に秋田の高齢化は全国でも高いので、今後ACPの考え方が世の中に広まっていけばよいと思いました。
- ・今後の社会情勢(地域包括ケア等)に向けて、さらに多くの方々(専門職、医・看護学生一般の方々)への教育の場の拡大をしていただきたいと思います。
- ・時間が長いので、二日にわけるなどいかがでしょうか。

たくさんのご意見ご感想をありがとうございました。